



In besonderer die Nordhälfte der Hohenholter Stiftsgasse ist mit dem Ostkern und dessen Siedlungsflächen eng verbunden:

1. Vergleichssumming

Sehr geehrte Frau Kerkhey,
wie besprochen haben wir nachfolgend unser Angebot für die Untersuchung der unter Kosten-Nutzen- sowie Gestaltungs- und Unterhaltungsgesichtspunkten bestmöglich den Ufersicherung der Stiftsgasse in Hohenholte zusammenge stellt:

Angebot für eine Machbarkeitsuntersuchung zur Ufersicherung der Hohenholter Stiftsgasse

Datum: 17. Dezember 2010

per Mail

Es schreibt Ihnen: Gerd Ceesperlein
Durchwahl: 0173/ 2 6543 41
48325 Havixbeck

Postfach 1145

Frau Kerkhey

Gemeinde Havixbeck

An die

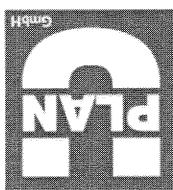
Kompetente
Forschung
Beratung
Planung
An die

U Plan GmbH, Stiftgärtstr. 3, 44143 Dortmund

Fax: 0231 / 53 11 0 57
Tel. 0231 / 53 11 0 55

Stiftgärtstr. 3

U Plan GmbH



zu auf

Die Kehrsseite dieser Verzähnung ist, dass sich Uferabbrüche immer weiter in die angrenzenden Grundstücke forsetzen, so dass die Wasserfläche anwachsen und die Grundstücke in ihrer Nutzbarkeit schrumpfen.



2. Aufgabestellung

Ziel ist es, der Gemeinde Havixbeck eine Entscheidungsgrundlage zu liefern, welche Lösungen für eine Ufersicherung gibt, wie diese in Bezug auf ihre Nutzbarkeit zu bewerten sind und was nach den Kriterien Erstellungskosten/ Haltbarkeit, Unterhaltsaufwand sowie in Bezug auf die Gestaltung sich als die beste Lösung abzeichnen.

Um eine ausreichende Planungsgrundlage zu erstellen, sind folgende Arbeitsschritte notwendig:

Vermessung der Grafen an ca. 8 Stellen (vom Boot aus), um Aussagen über die Verschlamung (die ggf. bei der Ufersicherung mit beseitigt werden kann oder soll) zu erhalten, die zubringende Materialien, die bis zur Sohle reichen sollen (z.B. Flahle, Schotter, Schuttungen, Gabionen etc.) und andere Aspekte wie Wasserdurchlässigkeit; damit wird eine verlässliche Basis für Planungsvarianten und Kostenberechnungen geschaffen;

Ausarbeitung von Lösungsvarianten anhand möglicher Ufersicherungstechniken; dies schließt auch Photomontagen ein, um auch die gestalterische Qualität der einzelnen Lösungen beurteilen zu können.

Zusammenstellung eines Gutachtens, welches die Ergebnisse gegeneinander abwägt und ein nachvollziehbares, detailliertes Entscheidungsrauster liefert.

3. Arbeitsschritte

Um eine ausreichende Planungsgrundlage zu erstellen, sind folgende Arbeitsschritte notwendig:

Aufbereitung der Vermessung zur Massenermittlung in Bezug auf Entschlammung, ggf. ein- und ausarbeiten zu Kosten.

Aufbereitung von Lösungsvarianten anhand möglicher Ufersicherungstechniken; dies schließt auch Photomontagen ein, um auch die gestalterische Qualität der einzelnen Lösungen beurteilen zu können.

Zusammenstellung eines Gutachtens, welches die Ergebnisse gegeneinander abwägt und ein nachvollziehbares, detailliertes Entscheidungsrauster liefert.

Bezug auf die Kosten auf Hohenholte umgerechnet werden:

Für alle diese Maßnahmen gibt es Vergleichsprüfete, die mit Tabelle 1 vorgestellt und in Auflist zur Sicherung gegen Absenkungen erforderlich ist (40%).

- Reine Ufersicherung, wo sich das Ufer durch Erosion schon abgeflacht hat und keine Faschinen und Beplanzung in Bereichen, die bereits heute ähnlich gesichert sind (20%);
- Schotterung unter Wasser bei „Verschleißschicht“ über Wasser angrenzend an Straßen, damit Schotter nicht für Wurfgeschoße missbraucht wird (35%);
- Schotterung und Sohlischerung in Bereichen, die sehr nahe an Gebäude reichen (5%);
- Insgesamt ist von mindestens vier verschiedenen Ufersicherungen auszugehen:

4.3 Maßnahmenmix - Vergleichsprüfete

wird.

- Es wird von einem Maßnahmen-Mix ausgenommen, der in Abschnitt 4.3 näher erläutert genommen.
- Es werden abgeschlossene Projekte zur Kostenermittlung im direkten Vergleich herangezogen; für jedes Jahr, das sie zurückliegen, wird eine Kostenkorrektur von 2 % vor-
- Es wird analog von einer zu befestigenden Böschungshöhe von 0,4 bis 1 m ausgegangen; analog wird von einer zu vergleichbaren Kleingewässern und Gräben; analog wird von einer vergrößerten Böschungshöhe von 0,4 bis 1 m ausge-
- Die Tiefe wird auf maximal 1 m geschätzt, analog zu vergleichbaren Kleingewässern und Spiekerothiechen in Dülmen, die auch ohne Durchläss aus der Landwirtschaft nach von weniger als 1 cm je Jahr ausgenommen. Das deckt sich mit der Schammengen an den pro Jahr 1,5 bis 2 cm an Schlammbildung angesetzt, hier wird mit 1,5 cm Gesamtdicke passiert, wird von einer vergrößerten Schlammbildung ausgenommen. Normalerweise sind Landwirtschaftliche Flächen angepasst und auch ein zulaufender Graben ein Waldstück die letzte Entschlammung vor 1,5 bis 20 Jahren erfolgt ist, die Gräbe aber nicht direkt an damit bereits der Ursprungslinien Wasserrückfläche, die aber mittlerweile deutlich größer ist. Da An notwendiger Entschlammung wird ein 2 m breiter Uferstreifen angesetzt. Das entspricht 35 Jahren auf eine Schlammdicke von 30 cm kamen.
- Der Mindestauwands betrifft 485 m Uferlinie, von denen 10 m gemauert sind und damit überwachung unter folgenden Annahmen zusammengefasst:
- Da nach Leistungssphase anzubieten ist, sind vorab anrechenbare Kosten zu ermitteln. Da zum Teil sehr verschiedene Uferbefestigungen zum Einsatz kommen können, wird der Kosten-Grundatzlich handelt es sich um eine klassische Variantenplanung, entsprechen der Person-Kolationne für Messungen in und an der Gräbe.

4.2 Annahmen für den Kostenüberschlag

Grundatzlich handelt es sich um eine klassische Variantenplanung, entsprechen der Leistungssphasen I und II für Ingenieurbauwerke. Hinzu kommt ein Aufmassstag für eine Zweiteilung unter folgenden Annahmen zusammengefasst:

4.1 Grundatzliches

4. Leistungsumfang



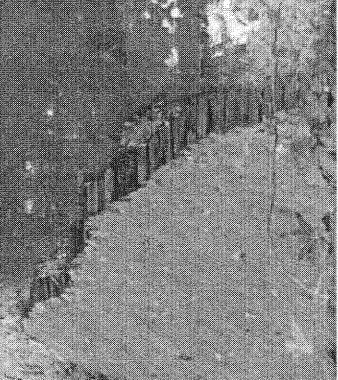
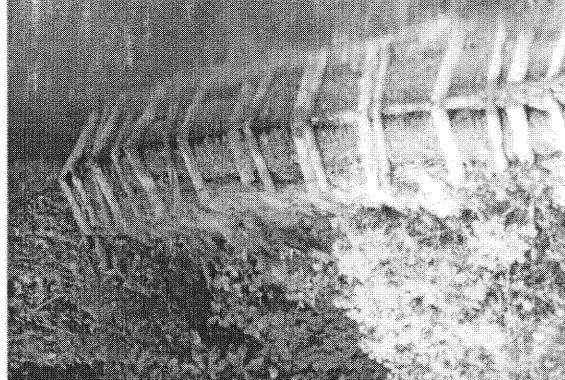
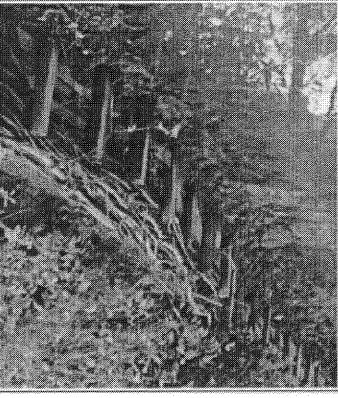
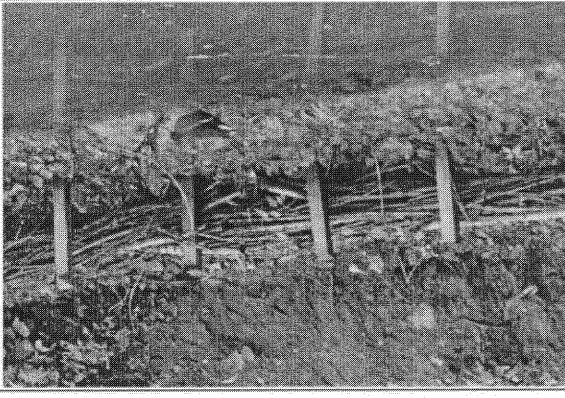
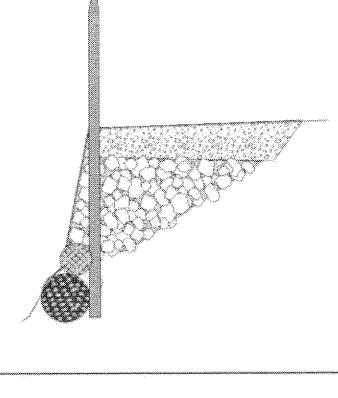
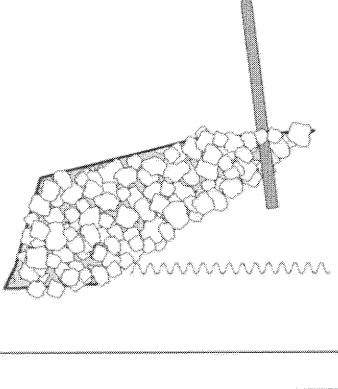
		
60 E /lfm		Verschiedene Ufersicherungen
		
40 E /lfm		Einfache Faschinen
		
200 E /lfm ver- gleichbar zu Ho- henholte (ur- sprünglich 175 etwas höher bei gewünschten Vor- bedeckungen)		Schotterung mit Verschleißschicht oben
		
300 E /lfm ver- gleichbar zu Ho- henholte (ur- sprünglich 550 etwas höher bei gewünschten Vor- bedeckungen)		Schotterung mit Sohlflossen gg. Abrutschen

Tabelle 1 – Vergleichbare Ufersicherungen

Position	Menge	Einheit	%	E.P.	G.P.	
Schotterersicherung mit Pfählen	166,00 lfm	35%	168,05 €	27.896,30 €		
Faschinenersicherung	95,00 lfm	20%	33,60 €	3.192,00 €		
Verschiedene Ufersicherungen	190,00 lfm	40%	53,75 €	10.212,50 €		
Entschlammmung	142,50 cbm		55,00 €	7.837,50 €		
Nettosumme = anrechenbare Kosten				55.188,72 €		
Umsatzsteuer				10.485,86 €		
Bruttosumme = Baukosten				65.674,58 €		

Bei Entschlammmungen sind etwa 65 Euro je cbm zu rechnen.
Insgesamt ergibt sich damit folgender Kostenüberschlag, wobei die bisher angedegeben Kosten
stets brutto angetragen waren und deshalb hier erst eine Rückrechnung in Nettopreise erfolgt: