

Vorlage 140/2014 Anlage 2

Herrn Bürgermeister
Klaus Gromöller
Gemeinde Havixbeck
Willi-Richter-Platz 1
48329 Havixbeck

E. 17. 11. 2014

**Interessengemeinschaft Nierfeld gegen Windkraft in Poppenbeck
Änderung des Flächennutzungsplans der Gemeinde Havixbeck**

Sehr geehrter Herr Bürgermeister,

im Namen der Interessengemeinschaft Nierfeld wenden wir uns erneut an Sie als Mitglied des Gemeinderats.

Dem Gemeinderat liegt die Flächenpotentialstudie Windenergie der enveco GmbH, Stand Oktober 2014, vor. Das Ergebnis dieser Studie ist eindeutig: Sie setzt eine klare Priorität. Ausdrücklich heißt es dort (S. 26):

„Es ergibt sich für die Fläche Poppenbeck ein hohes Konfliktpotential, während die Flächen Natrup und Walingen geeigneter scheinen.“

Den entscheidenden Teil dieser Studie habe ich diesem Schreiben noch einmal als **Anlage** beigelegt.

Wir vermuten, dass einige Ratsfraktionen trotzdem anstreben, die Zone Poppenbeck zu entwickeln, nicht die die Zonen Walingen und Natrup. **Dagegen wenden wir uns:**

- Eine solche Entscheidung würde nicht nur in einem **diametralen Widerspruch** zu dem Gutachten der enveco GmbH im Absichtungsverfahren stehen, sondern auch zu den geplanten Festsetzungen des neuen Regional-

plans. Dieser sieht **nur Walingen und Natrup** als geeignet für Windkraft an, **nicht Poppenbeck**.

- Es bedarf wohl keiner näheren Erläuterung, dass eine solche Entscheidung gegen jeden fachlichen Ratschlag und gegen die Festsetzungen des Regionalplans **rechtlich höchst angreifbar** wäre.

Ich beabsichtige, gegen die mögliche Genehmigung von Windkraftanlagen in Poppenbeck auf dem Verwaltungsrechtsweg vorzugehen. Im Rahmen einer solchen Klage würde „inzident“ auch der Flächennutzungsplan gerichtlich überprüft und wahrscheinlich aufgehoben.

- Seit nunmehr zwei Jahren haben Sie und andere führende Kommunalpolitiker uns durchgängig erklärt, das Gutachten der enveco GmbH im Abschichtungsverfahren sei die maßgebliche Grundlage für die Entscheidung von Politik und Verwaltung.

Eine Entscheidung für die Entwicklung nur von Poppenbeck würde vor diesem Hintergrund einen **skandalösen Wortbruch** bedeuten und unser Vertrauen in die Integrität der Havixbecker Kommunalpolitiker massiv beeinträchtigen. Dies wäre selbstverständlich auch öffentlich zu thematisieren. Lassen Sie es nicht so weit kommen!

Abschließend: Für eine Windvorrangzone in Poppenbeck gibt es **keine fachlichen, rechtlichen oder politischen Argumente**. Stoppen Sie daher endlich diese Planungen!

Mit freundlichem Gruß

für die Interessengemeinschaft Nierfeld

Die Gesamtbewertung nach dem letzten Stand des 2012 / 2013 durchgeführten Abschichtungsverfahrens zeigt noch einmal Abbildung 5. Entsprechend den vorangehend beschriebenen Ausführungen bestätigen die Untersuchungen im Rahmen des Regionalplanverfahrens die Ergebnisse. Es ergibt sich für die Fläche Poppenbeck ein hohes Konfliktpotential, während die Flächen Natrup und Walingen geeigneter scheinen.

Indikator / Alternative	Aspekt:	A1 (Fläche 1)	A2 (Fläche 2)	A3 (Fläche 3)
I1 Städteplanerische Aspekte	Regionalplan:	Erholungsnutzung + Landschaftsschutz (5)	teils Erholungsnutzung aber, auch Windeignungsbereich (3)	Erholungsnutzung + Landschaftsschutz (5)
	FNP:	pot. Keine Gunsträume (4) keine FNP-Zone: Ausschlusswirkung (4)	pot. Keine Gunsträume + Konflikt Tilbeck (5) teils bereits FNP-Zone (2)	pot. Keine Gunsträume (4) keine FNP-Zone: Ausschlusswirkung (4)
	Landschaftspläne:	Konflikt Sichtachsen + Konflikt LSG (5)	Konflikt Sichtachsen; teils LSG (4)	Konflikt eher Fernsicht, kein LSG (3)
	Tourismus:	Radrouten (3)	Radrouten (3)	Radrouten, Pferde (3)
	Indikatorwertung:	4,3	3,4	3,8
I2 Ökologie	Avifauna:	Wespenbussard (4)	nahe Brut Uhu + Wiesenweihe (4)	keine Besonderheiten bekannt (3)
	Fledermäuse:	bekannter, attraktiver Fledermauslebensraum (5)	pot. unattraktiv (3)	pot. attraktiv (4)
	Amphibien:	Beeinträcht. unwahrsch. (2)	Beeinträcht. unwahrsch. (2)	Beeinträcht. unwahrsch. (2)
	Biotop:	hoher Eigenwert (4)	geringer Eigenwert (2)	mittlerer Eigenwert (3)
	Indikatorwertung:	3,8	2,8	3,0
I3 Landschaftsbild	Kulisse/Sichtachsen	konfliktlastig (4)	sehr konfliktlastig (5)	Entfernung Baumberge (3)
	opt. Wirkbereiche:	Baumberge (4)	Baumberge (5)	Hohenholte (4)
	Empfindlichkeit:	ebene Walddagen (4)	strukturarm, aber Sicht (4)	ebene Walddagen (4)
	ästh. Eigenwert:	sehr hoch (5)	mittel (3)	hoch (4)
	Indikatorwertung:	4,3	4,3	3,8
I4 Netzanschluss / TÖB	Netz:	Leitungen in Pot.-Fläche (1)	Leitungen in Umgebung (2)	Leitungen in Pot.-Fläche (1)
	Bundeswehr:	im Sicherheitsbereich (4)	im Sicherheitsbereich (4)	im Sicherheitsbereich (4)
	Indikatorwertung:	2,5	3,0	2,5
I5 Windpotential / Vgl. mit LANUV NRW 2012	Windhöufigkeit:	6,25 bis 6,75 m/s (1)	6 bis 6,5 m/s (2)	6 bis 6,5 m/s (2)
	Pot.-Flächen enveco:	ähnlich LANUV-Flächen (1)	ähnlich LANUV-Flächen (1)	ähnlich LANUV-Flächen (1)
	Pot. Anzahl WEA:	ca. 6 (1)	ca. 5 (2)	ca. 4 (3)
	Indikatorwertung:	1,0	1,7	2,0

Konfliktlastigkeit: (1) sehr gering, (2) gering, (3) mittel, (4) stark, (5) sehr stark

Abbildung 5: Ergebnis des Abschichtungsverfahrens (ENVECO 2013).